Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский государственный технический университет»
Кафедра менеджмента

Паспорт
расчетно-графического задания (работы)

по дисциплине «Искусство системного и критического мышления: просто о сложном», 2 семестр

1. Методика оценки

Выполнение расчетно-графического задания (работы) (далее - РГЗ(Р)) является формой текущей аттестации (контроля) по дисциплине, предусмотренной учебным планом.

Цель РГЗ(Р): закрепление и проверка уровня владения учебным материалом по теоретическим темам и темам практических заданий, а также формирование навыков самостоятельного анализа процессов и явлений.

Обязательным элементом РГЗ(Р) является выполнение заданий, направленных на использование системного подхода и техник критического мышления.

РГЗ(Р) выполняется индивидуально.

Перед выполнением задания студент должен ознакомиться с предложенной для анализа ситуацией.

Преподаватель осуществляет руководство по выполнению задания, оказывает консультационную помощь и принимает отчет по РГЗ(Р).

По результатам выполнения РГЗ(Р) заполняется отчет, который состоит из следующих частей:

1. Титульный лист (см. приложение 1)
2. Введение (актуальность, цель, задачи).
3. Основная часть (задания РГЗ (Р)).
   3.1 Задание 1 РГЗ(Р).
   3.2 Задание 2 РГЗ(Р)
   3.3 Задание 3 РГЗ(Р)
4. Заключение (выводы и рекомендации).
5. Список литературы и источников.

Требования к оформлению:

Объем РГЗ(З) до 15 страниц машинописного текста формата А4. Шрифт Times New Roman, 14. Формулы набираются в редакторе Math Type. Размещение сканированных формул не допускается. Нумерация страниц сквозная, в нижней части листа по центру арабскими цифрами. Работа должна быть отредактирована, не содержать орфографических, синтаксических и стилевых ошибок.

Отчет в установленные сроки сдается на кафедру для проверки. Преподаватель оценивает качество работы, отмечает положительные стороны и недостатки работы и определяет, допускается ли она к защите. При необходимости преподаватель возвращает РГЗ(Р) студенту для доработки и устанавливает сроки повторного предоставления для проверки. До защиты работы студентом должны быть сделаны необходимые исправления и дополнения по всем замечаниям преподавателя.

При положительном результате оценивания РГЗ(Р) студент её распечатывает, передает на кафедру и защищает до сессии в назначенное преподавателем время.

Защита РГЗ(Р) состоит в индивидуальном устном собеседовании студента с преподавателем. В процессе защиты выявляется уровень знаний студента, степень его

самостоятельности при выполнении работы. По результатам защиты студенту выставляется оценка в соответствии с критериями, приведенными в п. 2 настоящего Паспорта.

2. Критерии оценки результатов обучения, соотнесенных с уровнями освоения индикаторов достижения компетенций

Общие правила выставления оценок текущей аттестации определяются балльно-рейтинговой системой, установленной локальным актом НГТУ.

РГЗ(Р) считается выполненной **на продвинутом** уровне, если структура, содержание и оформление работы соответствует требованиям. Все части РГЗ(Р) согласованы, текст логично выстроен и является авторским, приведены аргументы в поддержку своего мнения. Присутствуют ссылки на нормативные документы и актуальную литературу. Работа представлена для проверки в установленные сроки. Анализ каждого из разделов РГЗ(Р) свидетельствует о том, что совокупность результатов ее выполнения и соотнесенных с ними индикаторов достижения компетенций не содержит пробелов. Закрепленные за контрольной работой компетенции сформированы на продвинутом уровне. Оценка составляет *от 18 до 20 баллов*.

РГЗ(Р) считается выполненной **на базовом** уровне, если структура, содержание и оформление работы соответствует требованиям, но работа содержит единичные не принципиальные ошибки, исправленные после замечаний преподавателя. Все части РГЗ(Р) согласованы, текст логично выстроен и является авторским. Присутствуют ссылки на нормативные документы и актуальную литературу. Работа представлена для проверки в установленные сроки. Анализ каждого из разделов РГЗ(Р) свидетельствует о том, что совокупность результатов ее выполнения и соотнесенных с ними индикаторов достижения компетенций содержит несущественные пробелы. Закрепленные за контрольной работой компетенции сформированы на базовом уровне. Оценка составляет *от 14 до 17 баллов.*

РГЗ(Р) считается выполненной **на пороговом** уровне, если структура, содержание и оформление работы соответствует требованиям, но работа содержит ошибки, неоднократно исправляемые после замечаний преподавателя. Части РГЗ(Р) в целом согласованы. Присутствуют ссылки на нормативные документы и актуальную литературу. Работа представлена для проверки в установленные сроки. Анализ каждого из разделов РГЗ(Р) свидетельствует о том, что совокупность результатов ее выполнения и соотнесенных с ними индикаторов достижения компетенций содержит пробелы. Закрепленные за контрольной работой компетенции сформированы на пороговом уровне. Оценка составляет *от 10 до 13 баллов*.

РГЗ(Р) считается **не выполненной** (ниже порогового уровня), если структура, содержание и оформление работы не соответствует требованиям, работа содержит существенные ошибки, не исправленные после замечаний преподавателя. Части РГЗ(Р) не согласованы, отсутствуют аргументы в поддержку мнения автора. Отсутствуют ссылки на нормативные документы и актуальную литературу. Работа не представлена для проверки в установленные сроки. Анализ каждого из разделов РГЗ(Р) свидетельствует о том, что совокупность результатов ее выполнения и соотнесенных с ними индикаторов достижения компетенций содержит множество существенных пробелов. Закрепленные за контрольной работой компетенции не сформированы. Оценка составляет *менее 10 баллов*.

3. Шкала оценки

В общей оценке по дисциплине баллы за РГЗ(Р) учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, приведенными в рабочей программе дисциплины.

РГЗ(Р) как форма текущей аттестации (контроля) по дисциплине считается успешно выполненной, если сумма полученных баллов по всем его заданиям составляет от

10 до 20 баллов включительно.

4. Пример заданий РГЗ(Р)

В настоящее время человечество устремлено на все большее погружение в мир цифровых технологий. Ученые-нейробиологи, IT-специалисты неутомимы в своих попытках создать «искусственный интеллект», не уступающий человеческому. В отдельных странах и некоторых отечественных вузах принимаются к защите работы, в полном объеме сгенерированные с помощью ChatGPT.

Задания:

1. Приведите СОБСТВЕННОЕ аргументированное мнение о последствиях этой ситуации, используя системный подход (т.е. рассмотрите с различных точек зрения, используя полученные в ходе изучения дисциплины инструменты).
2. Постройте диаграмму Исикавы (причинно-следственные связи) для анализа проблемы и выявите ключевой коренной фактор.
3. Прочитайте рассказ Борхеса «Бессмертный» по ссылке: https://modernlib.net/books/borhes_horhe_luis/bessmertniy/read. Изложите письменно свое мнение о замысле и основном посыле автора, отраженном в рассказе. После этого задайте этот же вопрос (о замысле и основном посыле автора в рассказе) ChatGPT. Приведите ответ. Сравните Ваш вариант и вариант ответа ИИ: можете ли Вы аргументировано признать, что ИИ умнее/глупее Вас, что уровень Вашего интеллекта выше/ниже?

Приложение

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра Менеджмента

Расчетно-графическое задание (работа)
«Системное и критическое мышление»

Дисциплина «_____»

Выполнил:		**Проверил:**	
Студент	_____	Преподаватель	_____
Факультет	_____		
Направление (специальность) подготовки	_____	Балл: _____	
Группа	_____	Оценка *зачтено/незачтено*_____	
Шифр	_____		
_____		_____	
подпись		подпись	
Дата сдачи:	«__»_____20__г.	Дата защиты:	«_»___20__ г.

Новосибирск 20__